

## DM n° 3 : corrigé

Pour la plupart des questions, seule une indication, une piste ou une solution succincte est donnée. Certaines réponses, indiquées par le symbole  $\otimes$ , sont rédigées conformément à ce qui serait attendu.

### A Norme subordonnée et mesure de Lozinskiï

#### I Norme subordonnée

I.1)  $\otimes$  L'application  $x \mapsto Ax$  est linéaire donc continue (et même lipchitzienne) sur  $\mathbb{K}^n$  qui est de dimension finie. La norme est 1-lipchitzienne et donc continue. Par composition de fonctions continues,  $x \mapsto \|Ax\|$  est donc continue (et même lipchitzienne).

I.2) On veut montrer que

$$\overbrace{\sup_{x \in \mathcal{B}} \|Ax\|}^{\alpha} = \overbrace{\sup_{x \in \mathcal{S}} \|Ax\|}^{\beta} = \overbrace{\sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}}^{\gamma}$$

Comme  $\frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \|A \frac{x}{\|x\|}\|$  et que  $\left\{ \frac{x}{\|x\|}, x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} = \mathcal{S}$  on a  $\beta = \gamma$ . Comme  $\mathcal{S} \subset \mathcal{B}$  on a  $\beta \leq \alpha$ . Si  $x \in \mathcal{B} \setminus \{0\}$  alors  $\|x\| \leq 1$  et  $\|Ax\| \leq \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \gamma$ .  $\|Ax\| \leq \gamma$  étant également valable pour  $x = 0$  on a  $\alpha \leq \gamma$  et finalement  $\alpha = \beta = \gamma$ .

I.3)  $\otimes$  La borne supérieure d'un ensemble borné non vide de valeurs positives est positive, donc l'application est bien à valeurs dans  $\mathbb{R}^+$ .

— Si  $\sup_{x \in \mathcal{B}} \|Ax\| = 0$  alors  $\forall x \in \mathcal{B}, \|Ax\| = 0$  et donc  $Ax = 0$ . Soit  $x \in \mathbb{K}^n \setminus \mathcal{B}$ , on a  $\frac{x}{\|x\|} \in \mathcal{B}$  donc  $A \frac{x}{\|x\|} = 0$  et donc également  $Ax = 0$ . On a donc  $\forall x \in \mathbb{K}^n, Ax = 0$  et donc  $A = 0$ .

—  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \sup_{x \in \mathcal{B}} \|\lambda Ax\| = \sup_{x \in \mathcal{B}} |\lambda| \|Ax\| = |\lambda| \sup_{x \in \mathcal{B}} \|Ax\|$ .

— Si  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \forall x \in \mathcal{B}, \|(A+B)x\| \leq \|Ax\| + \|Bx\| \leq \sup_{x \in \mathcal{B}} \|Ax\| + \sup_{x \in \mathcal{B}} \|Bx\|$ . Donc  $\sup_{x \in \mathcal{B}} \|(A+B)x\| \leq \sup_{x \in \mathcal{B}} \|Ax\| + \sup_{x \in \mathcal{B}} \|Bx\|$ .

Finalement  $A \mapsto \sup_{x \in \mathcal{B}} \|Ax\| = \sup_{x \in \mathcal{S}} \|Ax\|$  vérifie tous les axiomes d'une norme.

I.4) L'application  $x \mapsto \|Ax\|$  est continue sur le fermé borné  $\mathcal{S}$  et donc atteint son maximum.

I.5) L'application  $x \mapsto \|I_n x\|$  est constante et vaut 1 sur  $\mathcal{S}$ .

I.6) Immédiat avec I.2).

I.7) La première inégalité vient de l'inégalité triangulaire. Pour la deuxième inégalité, pour  $x \in \mathcal{B}$  on a, d'après la question précédente et par définition de  $\|B\|, \|ABx\| \leq \|A\| \|Bx\| \leq \|A\| \|B\|$  qui est donc un majorant de  $\|ABx\|$  sur  $\mathcal{B}$ . Mais  $\|AB\|$  est par définition le plus petit majorant.

#### II Mesure de Lozinskiï

II.1) C'est simplement l'homogénéité de la norme subordonnée.

II.2) En appliquant I.7) aux matrices  $u^{-1}I_n + A$  et  $v^{-1}I_n + A$ , il vient  $\|u^{-1}I_n + A\| - \|v^{-1}I_n + A\| \leq \|(u^{-1} - v^{-1})I_n\| = |u^{-1} - v^{-1}| = u^{-1} - v^{-1}$ . On utilise ensuite la question précédente pour conclure.

II.3)  $\otimes$  Pour  $u \in \mathbb{R}_+^*, \mu(A, u) = \|u^{-1}I_n + A\| - u^{-1}$ . D'après l'inégalité triangulaire et par homogénéité de la norme subordonnée,  $\|u^{-1}I_n + A\| \leq u^{-1} \|I_n\| + \|A\| = u^{-1} + \|A\|$ . D'autre part, en utilisant I.7) avec  $u^{-1}I_n$  et  $A$ , on a  $u^{-1} - \|A\| = \|u^{-1}I_n\| - \|A\| \leq \|u^{-1}I_n - (-A)\| = \|u^{-1}I_n + A\|$ . Ainsi  $u^{-1} - \|A\| \leq \|u^{-1}I_n + A\| \leq u^{-1} + \|A\|$  et l'on obtient le résultat demandé.

II.4)  $\otimes$  La question II.2) montre que  $u \mapsto \mu(A, u)$  est croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  et la question précédente montre que cette application y est minorée par  $-\|A\|$ . Le théorème de la limite monotone indique l'existence d'une limite à gauche en 0, et donc la limite demandée existe bien.

## B Des courbes pour la lettre C

### I Topologie de C

- I.1) Voir figure 1. On peut remarquer que  $\mathcal{C}$  est une portion d'ellipse.
- I.2) (a)  $\otimes$   $\mathcal{C}$  n'est pas ouvert car le point  $(-1, 0)$ , par exemple, n'est pas intérieur à  $\mathcal{C}$ . En effet, pour tout  $r > 0$ ,  $(-1 + \frac{r}{2}, 0) \in B((-1, 0), r)$ , mais  $(-1 + \frac{r}{2}, 0) \notin \mathcal{C}$ . On a même  $\overset{\circ}{\mathcal{C}} = \emptyset$ .
- (b)  $\otimes$   $\mathcal{C}$  est l'image du fermé borné  $[\frac{\pi}{4}, \frac{7\pi}{4}]$  par l'application continue  $\gamma$  et est donc fermé borné.
- (c)  $\otimes$  Voir sous-question précédente.
- (d)  $\otimes$   $\mathcal{C}$  n'est pas convexe car le point  $(0, 0)$ , milieu du segment  $[(0, 2), (0, -2)]$ , dont les deux extrémités sont dans  $\mathcal{C}$ , n'est pas dans  $\mathcal{C}$ . Un segment reliant deux points de  $\mathcal{C}$  n'a en fait jamais d'autres points dans  $\mathcal{C}$ .

### II Paramétrisation complexe de C

II.1)  $\forall t \in [\frac{\pi}{4}, \frac{7\pi}{4}]$ ,  $\rho(t) = \sqrt{1 + 3 \sin^2 t}$ .

II.2) Voir figure 2.

II.3)  $\forall t \in [\frac{\pi}{4}, \frac{7\pi}{4}] \setminus \{\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\}$ ,  $\tan \theta(t) = 2 \tan t$ . Si  $t \in \{\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\}$ , alors  $\tan \theta(t)$  n'est pas défini.

II.4) Voir figure 3.

II.5) Il suffit d'ajouter  $\pi$  sur  $[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}]$  et  $2\pi$  sur  $[\frac{3\pi}{2}, \frac{7\pi}{4}]$  et de vérifier que tout se raccorde continûment.

On trouve alors  $\forall t \in [\frac{\pi}{4}, \frac{7\pi}{4}]$ ,  $\theta(t) = \arctan(2 \tan t) + \pi \left[ \frac{t}{\pi} + \frac{1}{2} \right]$ .

II.6) On retrouve bien la figure 1.

II.7)  $\otimes$  On peut proposer le programme suivant :

```
import numpy as np
from numpy import pi
import pylab as pl

def rho(t):
    return np.sqrt(1 + 3 * (np.sin(t)) ** 2)

def theta(t):
    return np.arctan(2 * np.tan(t)) + pi * np.floor(t / pi + 1 / 2)

parameters = np.arange(pi / 4, 7 * pi / 4, 0.01)
pl.polar(theta(parameters), rho(parameters))
pl.show()
```

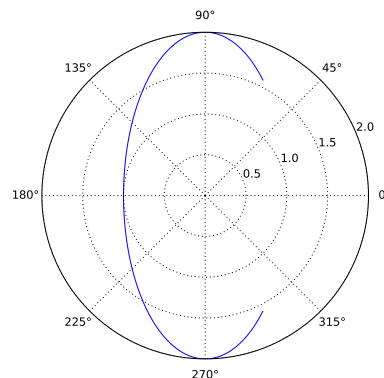


Figure 1 : question I.1), courbe  $\gamma$ :

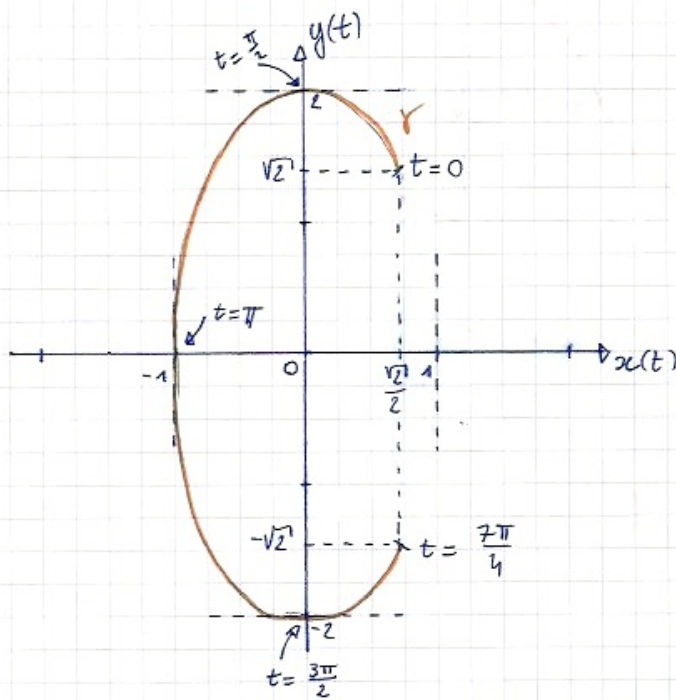
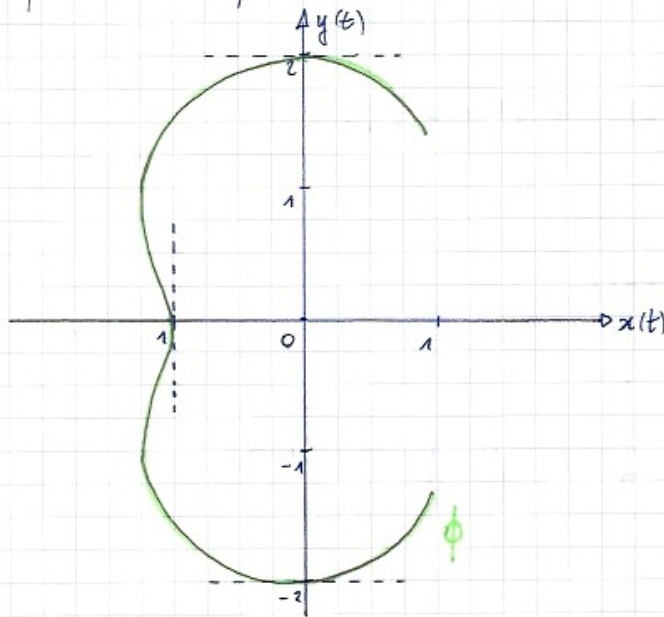


Figure 2 : question II.2), courbe  $\phi$ :



Très joli!

Figure 3: question II.4),  $t \mapsto \arctan(2 \cdot \tan(t))$

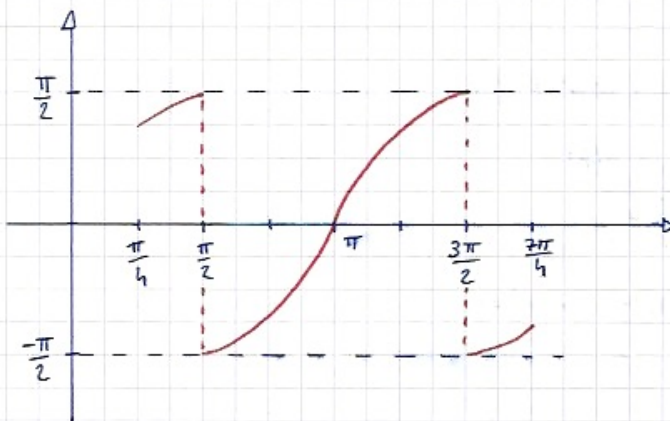


Figure 4: question III.1),  $\alpha(t)$  et  $\omega(t)$

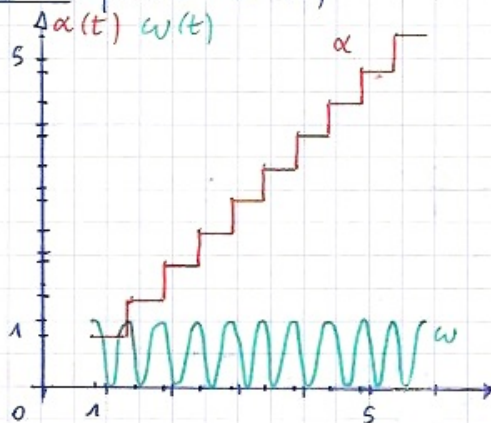
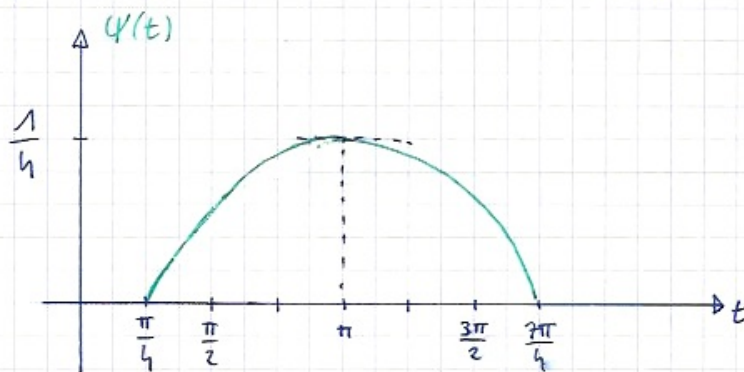


Figure 5: question III.2),  $\psi(t)$  sur  $[\frac{\pi}{4}; \frac{7\pi}{4}]$



### III Une famille de courbes pour la lettre C

III.1) Voir figure 4.

III.2) Voir figure 5.

III.3)  $\otimes$  Le caractère constant par morceau de la fonction  $t \mapsto \alpha(n, t)$ , et donc de  $\theta$ , indique que la courbe doit être une réunion de segments supportés par des droites passant par l'origine. C'est donc la figure D qui est recherchée.

III.4)  $\otimes$  On peut proposer :

```
def alpha(n, t):
    e = np.floor(2 * n / (3 * pi) * (t - pi / 4))
    return pi / 4 + 3 * pi / (2 * n) * e

def omega(n, t):
    return np.cos(2 * n / 3 * (t - pi / 4)) ** 2

def phi(t):
    return (1 / 4) * np.sin((2 / 3) * (t - pi / 4))

def zeta_rho(n, t):
    return rho(t) * (1 + phi(t) * omega(n, t))

def zeta_theta(n, t):
    return theta(alpha(n, t))

params = np.arange(pi / 4, 7 * pi / 4, 1e-3)

from matplotlib import animation

fig = pl.figure()
plots = []
for n in range(10, 200, 10):
    plots.append(pl.polar(zeta_theta(n, params), zeta_rho(n, params), '.'))
anim = animation.ArtistAnimation(fig, plots)
pl.show()
```

